



Αποχαιρετιστήριο – Ευχαριστήριο σημείωμα για τον Βασίλη Μεσσαρίτη

Ο συνάδελφος Βασίλης Μεσσαρίτης συνταξιοδοτήθηκε στα τέλη του περασμένου Αυγούστου 2021, αφού εργάστηκε ως Επίκουρος Καθηγητής (Ενταγμένος) στο Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών και Επιστήμης και Μηχανικής Υλικών για δεκατρία χρόνια και οκτώ μήνες.

Ο Βασίλης ήταν από τα ιδρυτικά στελέχη της Συντεχνίας Ακαδημαϊκού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ (ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ), όταν αυτή ιδρύθηκε το 2011. Πέρα από την πολύτιμη συνεισφορά του στην ανάπτυξη του Καταστατικού της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ, έχει προσφέρει με εύστοχους, σοφούς και πρακτικούς τρόπους την εκτεταμένη συνδικαλιστική του εμπειρία σε διάφορα εργασιακά θέματα που απασχόλησαν τη Συντεχνία μας τα τελευταία δέκα χρόνια.

Το ενδιαφέρον του για τα συνδικαλιστικά θέματα ήταν και παραμένει πάντα δυνατό. Πρωταρχικό του μέλημα ήταν πάντα η υπεράσπιση και η βελτίωση των εργασιακών δικαιωμάτων και εργασιακών συνθηκών των συναδέλφων μας. Όλα αυτά τα συνδύαζε με ταπεινότητα, σοβαρότητα και ρεαλισμό. Από το 2011 και μετά είχε εκλεγεί σε διάφορες θέσεις στο Διοικητικό Συμβούλιο, και από τον Φεβρουάριο του 2021 μέχρι τη συνταξιοδότησή του ήταν ο Γραμματέας του.

Τους τελευταίους μήνες, και σε περιόδους που πραγματοποιήθηκαν δύσκολες συζητήσεις μέσα στο ΔΣ, ο Βασίλης συχνά έλυνε ό,τι έμοιαζε με αδιέξοδο με την εξής σαφή δήλωση: «Δεν έχουμε τίποτα να κρύψουμε και τίποτα να φοβηθούμε, ακολουθούμε τον Νόμο». Μια άλλη αγαπημένη έκφρασή του είναι «Δεν υπάρχει ατομικός συνδικαλισμός».

Αγαπητέ Βασίλη, εκ μέρους όλων των μελών μας εκφράζουμε την ευγνωμοσύνη για τη συνεισφορά σου στη Συντεχνία μας. Θα μας λείψεις και ελπίζουμε ότι θα διατηρήσεις επαφή μαζί μας.

Διοικητικό Συμβούλιο ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ

Κέντρου Γλωσσών έχει εκλεγεί Γραμματέας της Συντεχνίας μας. Την καλωσορίζουμε και της ευχόμαστε καλή δύναμη. Ελπίζουμε με την εκλογή της Χριστίνας να ανοίξει ο δρόμος ώστε να εμπλακούν ενεργά στα θέματα της Συντεχνίας μας περισσότερες συναδέλφισσες.

Προσφυγή για το ζήτημα των επιδομάτων των ακαδημαϊκών

Στη τελευταία επικοινωνία (Μάιος 2021) που είχε το δικηγορικό γραφείο που έχει αναλάβει την δικαστική υπόθεση, με το ΔΣ, μεταξύ άλλων αναφέρονται τα εξής:

«...εν σχέσει με την Αναθεωρητική Έφεση υπ' αριθμόν 25/2019, έφεση κατά της απόφασης της Ολομέλειας του Διοικητικού Δικαστηρίου στην προσφυγή υπ' αριθμόν 6182/2013 η οποία αφορούσε το ζήτημα των επιδομάτων των ακαδημαϊκών, τα δικόγραφα έχουν συμπληρωθεί, οπότε τώρα αναμένεται να δοθεί ημερομηνία από το Πρωτοκολλητήριο των Αναθεωρητικών Εφέσεων για ακρόαση της εν λόγω Έφεσης.

Για σκοπούς πληρότητας αναφέρουμε ότι εν σχέσει με την προσφυγή υπ' αριθμόν 1407/2019 (Αναστάσιος Ζωπιάτης versus Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου), προσφυγή η οποία αφορά την μη καταβολή επιδόματος και την οποία κατόπιν οδηγιών σας σε συνέχεια του μηνύματός σας ημερ. 5.8.2020 συνεχίζουμε να προωθούμε ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου, έχει οριστεί στις 5.10.2021 για οδηγίες με σκοπό την καταχώρηση της γραπτής μας αγόρευσης και ακολούθως την καταχώρηση της γραπτής αγόρευσης των Καθ' ων η Αίτηση...»

Το ίδιο χρονοδιάγραμμα έχει και η προσφυγή Χριστάκη Δαμιανού versus Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου για την ίδια υπόθεση. Αναμένουμε νεότερα μετά τις 5/10/2021.



Νέα Γραμματέας του ΔΣ της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ

Στην έκτακτη γενική συνέλευση που έλαβε χώρα την Παρασκευή 24 Σεπτεμβρίου 2021, η Χριστίνα Γέρου, μέλος Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ) του



Επιστολή της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προς τη Σύγκλητο του ΤΕΠΑΚ

Λευκωσία, 14 Σεπτεμβρίου, 2021

Θέμα: Παράπονο από την ΣΑΠ – ΤΕΠΑΚ αναφορικά με το Πρωτόκολλο για τον τρόπο διεξαγωγής μαθημάτων κατά το φθινοπωρινό εξάμηνο του έτους 2021

Η Συντεχνία Ακαδημαϊκού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ (ΣΑΣ– ΤΕΠΑΚ) μου υπέβαλε στις 31/8/2021 παράπονο κατά της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου σε σχέση με το πρωτόκολλο που υιοθέτησε για τον τρόπο διεξαγωγής των μαθημάτων κατά το φθινοπωρινό εξάμηνο του έτους 2021, υπό το φως της πανδημίας του κορονοϊού COVID-19.

Ειδικότερα, το παράπονο επικεντρώνεται στον αποκλεισμό των μη εμβολιασμένων ακαδημαϊκών από το να διδάσκουν σε φοιτητές, έστω και εξ' αποστάσεως (μέσω της ειδικής πλατφόρμας τηλεκπαίδευσης που διαθέτει το Πανεπιστήμιο), καθώς στο ότι, όπως υποστηρίχθηκε, οι επίμαχες αποφάσεις της Συγκλήτου λήφθηκαν χωρίς να προηγηθεί καμία διαβούλευση/διάλογος με τη συντεχνία ΣΑΣ – ΤΕΠΑΚ, παρά το ότι επηρεάζουν άμεσα αριθμό μελών της...

Περαιτέρω, για σκοπούς διευκόλυνσής σας, κρίνω σκόπιμο να συνοψίσω κάποιες από τις βασικές θέσεις/ διαπιστώσεις μου:

1) Σύμφωνα με το δίκαιο των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τα ατομικά δικαιώματα δύνανται, υπό προϋποθέσεις, να τίθενται υπό περιορισμούς οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων και ελευθεριών τρίτων προσώπων και την προστασία της δημόσιας υγείας και της γενικής ευημερίας. Σε κάποια, δε, κείμενα προστασίας ανθρωπίνων δικαιωμάτων προβλέπεται η ανάγκη λήψης μέτρων, ειδικά για την προστασία του πληθυσμού από επιδημικές ασθένειες.

2) Παράλληλα, όμως, για σκοπούς συμβατότητας με τη νομιμότητα, οι όποιοι περιορισμοί ατομικών δικαιωμάτων θα πρέπει: να προβλέπονται νομοθετικά, να έχουν προσωρινή διάρκεια, να αποσκοπούν σε ένα νόμιμο σκοπό και να είναι απολύτως αναγκαίοι σε μία δημοκρατική κοινωνία. Επιπρόσθετα, τα μέτρα με τα οποία τίθενται οι εν λόγω περιορισμοί, θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να συνάδουν με τις αρχές της αναλογικότητας και της ισότητας.

3) Μία από τις βασικές αρχές που πρέπει να διέπει τη δράση της Διοίκησης, όταν αυτή ασκεί τη διακριτική της εξουσία, είναι η αρχή της αναλογικότητας. Η εν λόγω αρχή, κατοχυρώνεται στο εθνικό μας δίκαιο από τις διατάξεις του άρθρου 52 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος του 1999, ως ακολούθως:

«(1) Το διοικητικό όργανο, κατά την άσκηση της διακριτικής του εξουσίας, οφείλει να λαμβάνει υπόψη και να σταθμίζει όλα τα άμεσα αναμιγμένα στην υπόθεση συμφέροντα.

(2) Τα μέσα που χρησιμοποιεί η διοίκηση στις ενέργειές της πρέπει να είναι ανάλογα με τον επιδιωκόμενο σκοπό. Επέμβαση στα δικαιώματα των πολιτών επιτρέπεται μόνο στην έκταση που αυτό είναι απαραίτητο για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος.

(3) Αν η διοίκηση έχει να επιλέξει μεταξύ δύο ή περισσότερων νόμιμων λύσεων, οφείλει να προτιμήσει εκείνη που είναι λιγότερο επαχθής για το διοικούμενο.

(4) Κάθε πειθαρχικό ή διοικητικό μέτρο που λαμβάνει η διοίκηση πρέπει να έχει αντικειμενική συνάφεια με την υποχρέωση που παραβιάστηκε και να βρίσκεται σε





ΣΑΠ·ΤΕΠΑΚ |

εύλογη σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

(5) Οι δυσμενείς για έναν ή περισσότερους διοικουμένους συνέπειες μιας διοικητικής πράξης δεν πρέπει να είναι δυσανάλογες με τον επιδιωκόμενο με την πράξη σκοπό.»

4) Η αρχή της αναλογικότητας είναι επίσης γενική αρχή του Ευρωπαϊκού Δικαίου και, δυνάμει του αρθρ. 5(4) της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλεται στα κράτη μέλη να μην λαμβάνουν οποιονδήποτε μέτρο που να υπερβαίνει τα όρια του αναγκαίου και κατάλληλα απαιτούμενου σκοπού.

5) Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, υιοθέτησε στις 27 Ιανουαρίου 2021 το Ψήφισμα 2361 (2021)], με θέμα «Εμβόλια Covid-19: ηθικά, νομικά και πρακτικά ζητήματα». Το Ψήφισμα διασαφηνίζει ότι ο υποχρεωτικός εμβολιασμός για τον ιό COVID-19 παραβιάζει μια σειρά από θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα, ενώ, μεταξύ άλλων, αναφέρεται και το εξής:

«Εάν οι συνέπειες της άρνησης εμβολιασμού – συμπεριλαμβανομένων των συνεχιζόμενων περιορισμών στην απόλαυση των ελευθεριών και του στιγματισμού – είναι τόσο σοβαρές ώστε να αφαιρεθεί το στοιχείο επιλογής για απόφαση, ο εμβολιασμός ουσιαστικά καθίσταται υποχρεωτικός. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε παραβίαση προστατευόμενων δικαιωμάτων ή / και να εισάγει διακρίσεις.»

Στη βάση των πιο πάνω εκφράζω τον κατ' αρχήν προβληματισμό ως προς το κατά πόσο οι επίμαχες διατάξεις του Πρωτοκόλλου που υιοθέτησε το ΤΕΠΑΚ (Σημείο 1.8. του Πρωτοκόλλου), και οι εξαιρετικά δυσμενείς επιπτώσεις που αυτές επιφέρουν στο Διδακτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου που δεν έχει εμβολιαστεί κατά του Covid-19 (ή έχει νοσήσει από τον ιό) είναι, υπό τις περιστάσεις, συμβατές με το δίκαιο των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και, ειδικότερα, την αρχή της αναλογικότητας. Τον προβληματισμό μου εντείνει το γεγονός ότι, στους ανεμβολίαστους φοιτητές παρέχεται η δυνατότητα της (λιγότερο δυσμενούς) επιλογής της εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης μέσω της πλατφόρμας εξ αποστάσεως μαθημάτων που ήδη εγκαθίδρυσε το ΤΕΠΑΚ.

Προκαταρκτικό προβληματισμό εκφράζω, επίσης, και ως προς το κατά πόσο, στην προκειμένη περίπτωση, επιφυλάσσεται δυσμενής των επηρεαζόμενων καθηγητών του Πανεπιστημίου, η οποία δεν συνάδει με το νομοθετικό πλαίσιο που παρέχει προστασία από τις διακρίσεις. Σημειώνω συναφώς ότι, οι φιλοσοφικές ή άλλες πεποιθήσεις ενός ανθρώπου αποτελούν, σύμφωνα με τη νομοθεσία, προστατευόμενο λόγο διάκρισης, με βάση το Ενωσιακό Δίκαιο και του εναρμονιστικού σε αυτό νόμου ο οποίος καθιστά τον εκάστοτε Επίτροπο ως Φορέα Ισότητας και Καταπολέμησης των Διακρίσεων με δυνατότητα δεσμευτικών αποφάσεων και ότι, σε γενικό επίπεδο, για να είναι επιτρεπτή η επιφύλαξη διαφορετικής μεταχείρισης θα πρέπει αυτή να δικαιολογείται αντικειμενικά από ένα θεμιτό σκοπό και, παράλληλα, τα μέσα επίτευξης του σκοπού αυτού είναι πρόσφορα και αναγκαία.

Παρακαλώ όπως, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 8 των περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμων του 1991 μέχρι 2014, θέσετε υπόψη μου τα σχόλια και τις απόψεις σας σε σχέση το παράπονο της Συντεχνίας Ακαδημαϊκού Προσωπικού ΣΑΣ–ΤΕΠΑΚ, καθώς και του πιο πάνω προκαταρκτικούς προβληματισμούς μου. Ευελπιστώ ότι θα έχω την ανταπόκρισή σας το συντομότερο δυνατό.

Μαρία Στυλιανού-Λοττίδη
Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων



**Διαδικτυακή σύναξη
«Bring your
own coffee»
Πέμπτη 14 Οκτωβρίου
2021, 4μμ**

Το ΔΣ καλεί τα μέλη μας να συμμετάσχουν σε ανεπίσημη διαδικτυακή σύναξη για ανταλλαγή απόψεων και συζήτηση εργασιακών θεμάτων που μας αφορούν και μας προβληματίζουν. Είναι μια ευκαιρία για παροχή ανατροφοδότησης στο ΔΣ, ως προς το έργο του, στο πλαίσιο ενός φιλικού περιβάλλοντος. Η συνάντηση θα γίνει στο Skype και στη διεύθυνση

<https://join.skype.com/Joe3ux7faBRS>