

Αρ. Φακ. ΙΠΕ: 3.12.20

12/03/2020

Dr christakis Damianou
Cyprus University of Technology

Αξιότιμε/η Κύριε/Κυρία,

**Θέμα: Αποτέλεσμα Επιστημονικής Αξιολόγησης Πρότασης Έργου
EXPLOITATION-STAGE-A/0918/0006 των Προγραμμάτων RESTART 2016-2020**

**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ (ΕΠ): «Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020»
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ (ΑΠ): 1 «Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας της Οικονομίας»**

Θα θέλαμε να σας πληροφορήσουμε ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία αξιολόγησης για την πρόταση έργου με Αρ. Πρωτοκόλλου **EXPLOITATION-STAGE-A/0918/0006** και τίτλο **Thermal ABLation of BREAST cancer using an MRI-guided focused ultrasound robotic system**, η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων **EXPLOITATION-STAGE-A/0918** του Προγράμματος **Commercial Exploitation of Research Results** των Προγραμμάτων RESTART 2016-2020 με ημερομηνία δημοσίευσης **24/09/2018** και καταληκτική ημερομηνία υποβολής **30/09/2020**, για ένταξή της στο ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020» που συγχρηματοδοτείται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, και η πρόταση εξασφάλισε βαθμολογία **12.60/15.00** και κατατάσσεται μεταξύ των επιλέξιμων προτάσεων που θα κληθούν για ετοιμασία Συμβολαίου.

Στο πλαίσιο των διαδικασιών πλήρους διαφάνειας που το Ίδρυμα έχει καθιερώσει, επισυνάπτονται τα Δελτία Αξιολόγησης με τη βαθμολογία και τα σχόλια των ανεξάρτητων κριτών.

Για λεπτομέρειες σε σχέση με τη διαδικασία ετοιμασίας Συμβολαίου καθώς και για τυχόν συμπληρωματικά στοιχεία/δικαιολογητικά/έγγραφα που πρέπει να υποβάλετε στο ΙΠΕ, θα επικοινωνήσουμε ξανά σύντομα μαζί σας.

Τονίζεται ότι εάν **υφίσταται θέμα βιοηθικής ή επιστημονικής δεοντολογίας** σε κάποια σημεία της εν λόγω πρότασης, η πρόταση θα πρέπει να υποβληθεί το συντομότερο δυνατό στην Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής Κύπρου (ΕΕΒΚ) για να τύχει σχετικής αξιολόγησης. Σε περίπτωση μη εξασφάλισης θετικής αξιολόγησης από την ΕΕΒΚ, η πρόταση έργου δεν δύναται να χρηματοδοτηθεί.

Διευκρινίζεται ότι, το ΙΠΕ με την παρούσα επιστολή δεν δεσμεύεται, κάτω από οποιεσδήποτε περιστάσεις, για τη χρηματοδότηση της εν λόγω πρότασης έργου, καθώς αυτό θα εξαρτηθεί από το αποτέλεσμα της διαδικασίας ετοιμασίας Συμβολαίου.

Πληροφορίες σχετικές με τη διαδικασία ετοιμασίας Συμβολαίου περιλαμβάνονται στην Προκήρυξη «RESTART 2016-2020», η οποία είναι διαθέσιμη μέσω της Πύλης Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών IRIS (<https://iris.research.org.cy>), όπως και το Πρότυπο Συμβόλαιο Έργου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.

Με εκτίμηση,
Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας

Κοιν.: Charalambos Chrisostomou - Νόμιμο Εκπρόσωπο Φορέα

THE RESEARCH PROMOTION FOUNDATION PROGRAMMES FOR RESEARCH, TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT AND INNOVATION

“RESTART 2016 – 2020”

EVALUATION REPORT FORM

PROPOSAL DETAILS	
PILLAR	Pillar III
PROGRAMME	Commercial Exploitation of Research Results
RPF PROPOSAL NUMBER	EXPLOITATION-STAGE-A/0918/0006
PROPOSAL TITLE	Thermal ABLation of BREAST cancer using an MRI-guided focused ultrasound robotic system
PROPOSAL ACRONYM	ABLABREAST

PART I - EVALUATION

COMPATIBILITY WITH THE OBJECTIVES OF THE PROGRAMME AND THE CALL FOR PROPOSALS	
Proposal Status	Yes
According to the program, the submitted proposal aims at the development of a business plan for the valorisation of the technology developed in previous projects, including also the deployment of a feasibility study aimed at refining this technology. The business plan and, possibly, protected IP, will support with the engagement of commercial partners (MRI) and investors. The ambition of establishing a startup in the field is also well aligned with the funding program.	

1. EXCELLENCE	
The envisioned product addresses a vast market. Breast cancer is the type of cancer with the highest incidence in women. The proposed non-invasive approach would certainly provide an advantage compared to the current use of surgery and ionizing radiations. Yet, it is still unclear how well the proposed method aligns with the emerging trends in value-based medicine. MRI is far more expensive than mammography, and not all patients will have access to an MRI scan. These limitations should be taken into account in the business plan in order to have a good estimate of the market penetration. On the technical side, the authors could have elaborated further on the adopted HIFU frequency, which have implications not only in terms of penetration, but also sample volume and lesion size. The efforts to develop a realistic phantom for testing the method feasibility and refining the technology seems an excellent choice. Obviously, the absence of vascularization will result in some slight differences in temperature gradients and tissue response. The team and especially the PI has extensive experience in the field and I expect him to be fully capable to achieve the project's objectives.	
Score for Criterion 1 (out of 5,00):	4.50 (Weight: 30 %)

2. ADDED VALUE AND BENEFIT	
The added value of the proposed technology is very high, enabling non invasive treatment of breast cancer with consequent fast recovery of patients. For patients, this would indeed be a major benefit. For healthcare sustainability, however, relying on MRI may be not the most cost-efficient approach, and an ultrasound-only solution could be preferred. This is also because of the more limited availability of MRI scanners for longer procedures. Comparison with current technology, such as mammography and radiotherapy, in terms of cost efficiency should be included in the business plan.	
Score for Criterion 2 (out of 5,00):	4.00 (Weight: 50 %)

3. IMPLEMENTATION	
The implementation plan is well conceived and accounts for several aspects, including IP protection, feasibility, and medical CE mark. Yet, the exact timing of the latter is unclear. Obviously, important steps with in-vivo studies will be required after the project in order to show the feasibility in patients. This also requires the establishment of partnerships with MRI vendors, already envisaged within the project. To this end, a strong IP position is of paramount importance. Although the applicant has clear plans of filing a patent, the content remains vague, as many aspects of the technology have already been disclosed.	
Score for Criterion 3 (out of 5,00):	4.25 (Weight: 20 %)

PART II - SUPPLEMENTARY COMMENTS

QUESTION	ANSWER
Do you believe that any part of the Proposal under evaluation (e.g. methodology, Work Packages and activities, expected results, products etc.) requires to undergo an Ethics Review (e.g. a bioethical assessment by the Cyprus National Bioethics Committee)?	No
The measurement envisaged during the project are in vitro, based on the developed phantom.	
Do you believe that the implementation of the proposed activities or the delivery of the expected results/products could have any potential negative impacts and/or pose risks to the environment?	No
Do you believe that the Proposal under evaluation is gender balanced, both in terms of its research content as well as the key research personnel to be involved in its implementation?	Yes
Given the target application, breast cancer treatment, gender balance should be of no concern.	

PART III - SCORES TABLE

Criterion	Score (out of 5,00)	Weight	Weighted (out of 5,00)	Weighted (out of 15,00)
1. EXCELLENCE	4.50	30%	1.35	4.05
2. ADDED VALUE AND BENEFIT	4.00	50%	2.00	6.00
3. IMPLEMENTATION	4.25	20%	0.85	2.55
Final score (threshold <u>11,00</u>)				12.60
Proposal Status				ELIGIBLE